



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-3132/2025-2

**R E P U B L I K A   H R V A T S K A**

**R J E Š E N J E**

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Zubović, predsjednika vijeća, Maje Bilandžić, suca izvijestitelja i Branke Šabarić Zovko, člana vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom PAŠKA TRGOVINA j.d.o.o., OIB 78768623740, Šimuni, Šimuni 106, odlučujući o žalbi ranijeg zastupnika po zakonu dužnika kojeg zastupaju punomoćnici, odvjetnici iz Odvjetničkog društva Macura i Restović j.t.d., Šibenik, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj Stž-6/2025-2 od 8. srpnja 2025., u sjednici vijeća održanoj 26. studenog 2025.

r i j e š i o   j e

Odbija se žalba ranijeg zastupnika po zakonu dužnika kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj Stž-6/2025-2 od 8. srpnja 2025.

**Obrazloženje**

1. Pobijanim rješenjem Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj Stž-6/2025-2 od 8. srpnja 2025. odbijena je kao neosnovana žalba ranijeg zastupnika po zakonu dužnika PAŠKA TRGOVINA j.d.o.o., OIB 78768623740, Paška Antića iz Šimuna, Šimuni 106, OIB 72621500514 i potvrđeno rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-148/2025-8 od 5. lipnja 2025.

2. Tim rješenjem od 5. lipnja 2025. otvoren je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom PAŠKA TRGOVINA j.d.o.o., OIB 78768623740, za stečajnog upravitelja imenovan je Dragan Čemerin iz Čakovca, zaključen je skraćeni stečajni postupak nad tim dužnikom te je određeno da će nakon pravomoćnosti dužnik biti brisan iz sudskog registra. Tako je prvostupanjski sud odlučio, jer je utvrdio da su bile ispunjene pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka na temelju odredaba čl. 428., čl. 429., čl. 430., čl. 431. i čl. 432. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ).

3. Protiv pobijanog rješenja žalbu je izjavio raniji zastupnik po zakonu dužnika s prijedlogom ovom sudu pobijano rješenje ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje. U obrazloženju žalbe u bitnome navodi da je

prvostupanjski sud nepravilno utvrdio da ima dugovanja, budući je svoj dug prema FINA-i u cijelosti podmirio prije donošenja pobijanog rješenja, što dokazuje uz žalbu priloženim uplatnicama (list 50. spisa).

#### 4. Žalba nije osnovana.

5. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredaba čl. 365. st. 1. i 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 155/23; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka propisane odredbom čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud utvrđuje da je ono pravilno i na zakonu osnovano.

6. U postupanju prvostupanjskog suda nisu utvrđene bitne povrede odredaba parničnog postupka na koje je ovaj sud dužan paziti po službenoj dužnosti.

7. Prema podacima iz sudskog spisa proizlazi da je Financijska agencija podnijela zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom sukladno odredbi čl. 429. st. 1. SZ-a, jer dužnik nema zaposlenih, a na dan 2. travnja 2025., u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 1.200,96 EUR, u neprekidnom razdoblju od 120 dana, dakle ispunjene su pretpostavke iz odredbe čl. 428. st. 1. SZ-a.

8. Nakon što je prvostupanjski sud uvidom u sudski registar utvrdio da nije pokrenut drugi postupak brisanja dužnika iz sudskog registra dužnika, sukladno odredbi čl. 430. SZ-a, na e-Oglasnoj ploči sudova 10. travnja 2025. objavio je oglas koji sadržava:

- podatke za identifikaciju dužnika,
- podatak o ukupnom iznosu duga evidentiranog na temelju neizvršenih osnova za plaćanje,
- poziv osobama ovlaštenim za zastupanje dužnika po zakonu da u roku od 15 dana od dana objave oglasa podnesu sudu javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza na propisanom obrascu,
- poziv vjerovnicima da najkasnije u roku od 45 dana od objave oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka,
- upozorenje o pravnim posljedicama nepodnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka iz čl. 431. SZ-a.

9. Prema odredbi čl. 431. st. 1. SZ-a, ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika ili ako iz toga popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje troškova stečajnoga postupka te ako u roku od 45 dana nijedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnoga postupka i ne predujmi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje. U tom slučaju sud po službenoj dužnosti donosi rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenoga stečajnog postupka (st. 2. čl. 431. SZ-a).

10. Dakle, u konkretnom slučaju, osim što navedene osobe nisu postupile po nalogu određenom oglasom 10. travnja 2025., u spisu se nalazi Potvrda FINA-e od 5. lipnja 2025. iz koje proizlazi kako je račun dužnika i dalje u neprekidnoj blokadi u razdoblju od 183 dana zbog neizvršenih osnova za plaćanje u iznosu od 1.208,71 EUR (list 17. spisa). Na taj su se način stekli uvjeti iz navedene odredbe čl. 431. st. 2. SZ-a, rješenje od 5. lipnja 2025. kojim je istovremeno otvoren i zaključen skraćeni stečajni postupak je pravilno i na zakonu osnovano pa je pravilno prvostupanjski sud postupio kada je protiv tog rješenja odbio žalbu kao neosnovanu, predmetnim rješenjem od 8. srpnja 2025.

11. Slijedom navedenog, ni žalbeni navodi kojim se osporava pobijano rješenje od 8. srpnja 2025. nisu osnovani. Naime, s obzirom na to da je uplata dužnika na koju dužnik upire u svojoj žalbi izvršena tek nakon donošenja rješenja od 5. lipnja 2025., nije ispunjena pretpostavka za otvaranje redovitog stečajnog postupka ili obustavu skraćenog postupka.

12. Slijedom navedenog, valjalo je na temelju čl. 380. t. 2. ZPP-a, u vezi s čl. 10. SZ-a, žalbu odbiti kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje.

Zagreb, 26. studenog 2025.

Predsjednik vijeća  
Dubravka Zubović

Broj zapisa: **9-30880-23a38**

Kontrolni broj: **0c5fa-a2934-b817a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.